

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое

195257, СПб, Гражданский пр-т, дом 84, тел./факс 555-26-59 e-mail: ikmoa@yandex.ru

РЕШЕНИЕ 5в/51п

Санкт-Петербург

«10» сентября 2019 г.

О рассмотрении жалобы кандидата в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое шестого созыва по многомандатному округу № 50 Цветкова Дмитрия Сергеевича в порядке ст.77 Федерального закона от 12.06.2012г. №67-ФЗ

Цветков Дмитрий Сергеевич обратился с жалобой, указав, что на избирательном участке №437 были допущены нарушения закона, выразившиеся в следующем: присутствовало постороннее лицо, а именно сотрудник полиции; при объявлении голосов по бюллетеням счет вписывался двумя членами УИК за отдельным столом, а подсчитанное им количество голосов не совпало с количеством, указанным в итоговом протоколе. Кроме того, заявитель утверждает, что участковая избирательная комиссия отказалась принять у него жалобу по изложенным нарушениям.

По изложенным Цветковым Д.С. обстоятельствам были взяты объяснения у председателя участковой избирательной комиссии №437, согласно которым, Цветков Д.С. с жалобой в УИК № 437 не обращался.

В соответствии с п.12 ст.64 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» безопасность граждан и общественный порядок в помещении для голосования и на территории избирательного участка, участка референдума обеспечивается правоохранительными органами. Соответственно, присутствующий сотрудник правоохранительных органов, исполняющий свои должностные обязанности в части обеспечения безопасности и общественного порядка в помещении для голосования в день проведения выборов, не является посторонним.

Неисполнение процедуры ввода чисел в увеличенную форму протокола объективно не подтверждено фактическими обстоятельствами. Нарушений в деятельности участковой избирательной комиссии при проведении выборов депутатов Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое шестого созыва выявлено не было. Ведение работы членами УИК за отдельным столом не противоречит требованиям закона. Визуальный контроль лицам, присутствующим в помещении для голосования был обеспечен. С учетом пространственного ограничения помещения, в котором проводился подсчет голосов, и количества присутствующих лиц, каждый из них самостоятельно определял свое местоположение таким образом, чтобы обеспечить себе возможность визуального контроля с учетом принципа равенства прав указанных лиц. Кроме того, заявителем указано, что голоса, проставленные в бюллетенях объявлялись при их подсчете.

Таким образом, подсчет голосов избирателей осуществляется открыто и гласно с соответствующим оформлением и оглашением в соответствии с требованиями ст. 56 Закона Санкт-Петербурга от 26.05.2014 №303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга».

Принимая во внимание указанные обстоятельства, ИКМО Академическое приходит к выводу об отсутствии оснований для принятия решения о повторном подсчете голосов, в соответствии со ст.77 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

На основании изложенного, избирательная комиссия внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое

РЕШИЛА:

- 1. Признать доводы, изложенные в жалобе Цветкова Дмитрия Сергеевича необоснованными и в удовлетворении жалобы отказать.
- 2. Предоставить настоящее решение для размещения на официальном сайте ОМСУ МО МО Академическое http://mo-akademicheskoe-spb.ru.
- 3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя ИКМО Академическое С.В. Пруссакова.

Председатель С.В. Пруссаков

Секретарь Т.А. Бериева