



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга
муниципальный округ Академическое

195057, СПб, Гражданский пр-т, дом 84, тел./факс 555-26-59
e-mail: ikmoa@yandex.ru

РЕШЕНИЕ 1в/43п

Санкт-Петербург

«15» августа 2019 г.

О рассмотрении жалобы Бондина Сергея Сергеевича
и Касаткина Ивана Михайловича на нарушения
в изготовлении печатного агитационного материала

В соответствии с Федеральным законом от 12.06.2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Законом Санкт-Петербурга от 26.05.2014 г. № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга», а также Положением о рабочей группе по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов, утвержденного решением Избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое №4в/13п от 27.06.2019 г., ИКМО Академическое

РЕШИЛА:

1. Признать доводы, изложенные в жалобе кандидатов в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое шестого созыва Бондина Сергея Сергеевича и Касаткина Ивана Михайловича необоснованными и согласиться с заключением Рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов (приложение №1 к настоящему решению), соответственно в удовлетворении жалобы отказать.

2. Разместить настоящее решение на официальном сайте ОМСУ МО МО Академическое <http://mo-akademicheskoe-spb.ru>.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя ИКМО Академическое С.В.Пруссакова.

Председатель

С.В. Пруссаков

Секретарь

Т.А. Бериева

Заключение рабочей группы ИКМО Академическое по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов о рассмотрении жалобы кандидатов в депутаты МС МО МО Академическое шестого созыва Бондина Сергея Сергеевича и Касаткина Ивана Михайловича о нарушении в изготовлении печатного агитационного материала от «13» августа 2019 года

Рабочая группа по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов, рассмотрев доводы, изложенные в жалобе кандидатов в депутаты МС МО МО Академическое шестого созыва Бондина Сергея Сергеевича и Касаткина Ивана Михайловича о нарушении в изготовлении печатного агитационного материала от 12.08.2019 г., считает их необоснованными по следующим основаниям:

1. Кандидаты в депутаты Муниципального Совета МО МО Академическое, выдвинутые Санкт-Петербургским региональным отделением Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по избирательному округу № 52 в соответствии с п.3 ст. 54 Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и п.4 ст. 44 Закона Санкт-Петербурга от 26.05.2014 г. № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга», надлежащим образом уведомили ИКМО Академическое о выпуске и распространении предвыборного агитационного материала, предоставили копию агитационного материала, копию документа об оплате изготовления данного агитационного материала из избирательного фонда зарегистрированного кандидата, электронные образцы предвыборного материала:

- Ткачук В.К. (вх. №7 от 22.07.19 г., платежное поручение на оплату за счет средств избирательного фонда №48793 от 15.07.2019 г.)

- Шаяхметов Р. Р. (вх. №6 от 22.07.19 г., платежное поручение на оплату за счет средств избирательного фонда №48166 от 15.07.2019 г.)

- Дзяда М.А. (вх. №17 от 22.07.19 г., платежное поручение на оплату за счет средств избирательного фонда №48759 от 15.07.2019 г.)

- Глухов В.В. (вх. №7 от 22.07.19 г., платежное поручение на оплату за счет средств избирательного фонда №48793 от 15.07.2019 г.)

- Резанова С.В.(вх. №10 от 22.07.19 г., платежное поручение на оплату за счет средств избирательного фонда №48762 от 15.07.2019 г.)

Указанный агитационный материал в соответствии с п.2. ст.54 Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" содержит наименование, юридический адрес и идентификационный номер налогоплательщика организации изготовившей данный материал, фамилию, имя, отчество лица, заказавшего его, а также информацию о тираже и дате выпуска этого материала и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда кандидата.

Изготовление листовки оплачено за счет средств избирательных фондов каждого из пяти кандидатов в равных долях. Это подтверждается платежными поручениями. А, также договором на изготовление полиграфической предвыборной агитационной продукции «Листовка А5» б/н от 11 июля 2019 г.

В соответствии с [п.4 ст.48](#) Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", установлено, что зарегистрированный кандидат, выдвинутый избирательным объединением, вправе проводить предвыборную агитацию, как за выдвинувшее его избирательное объединение, так и за других кандидатов, выдвинутых этим избирательным объединением.

Действующее законодательство в области избирательного права не содержит каких-либо ограничений по размещению в агитационном материале одного вида агитационной информации о нескольких кандидатах в депутаты. Согласно положениям [ч.4 ст.48](#) Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ, кандидат, избирательное объединение, инициативная группа по проведению референдума самостоятельно определяют содержание, формы и методы своей агитации, самостоятельно проводят ее, а также вправе в установленном законодательством порядке привлекать для ее проведения других лиц. Таким образом, поскольку содержание и форма агитационного материала определяются кандидатами в депутаты самостоятельно, наличие в одном агитационном материале информации о нескольких кандидатах в депутаты не противоречит действующему законодательству, а изготовление листовок в данном случае оплачено в равных долях пятью кандидатами, информация о которых содержится в данном агитационном материале.

2. Относительно доводов о том, что в печатном агитационном материале содержится фраза «Проголосуйте за нашу команду и после выборов принесите в муниципалитет отрывную часть листовки. Ваши пожелания и наказы будут выполнены», которая якобы является не чем иным, как подкупом избирателей, ИКМО Академическое считает, что отрывной купон «Наказы и пожелания будущим депутатам» не может быть расценен как подкуп избирателей, поскольку из содержания агитационного материала не следует каких-либо обещаний предоставить избирателям материальные блага, либо услуги в случае голосования за них. В соответствии с п.2 ст.56 Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (на который ссылаются заявители в своей жалобе), кандидатам, избирательным объединениям, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, инициативной группе по проведению референдума, иным группам участников референдума и их уполномоченным представителям, а также иным лицам и организациям при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума запрещается осуществлять подкуп избирателей, участников референдума: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, участников референдума, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, участников референдума, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товар. Как следует из вышеуказанной статьи сбор наказов и пожеланий будущим депутатам о проблемах существующих в данном избирательном округе и пути их разрешения изложенные избирателями не могут расцениваться как подкуп избирателей. Что так же подтверждается Определением Верховного Суда РФ от 11 марта 2006 г. по Делу №9-ГОб-7, в котором разъясняется то, что обещания исполнения наказов избирателей не могут быть расценены как подкуп избирателей.

В соответствии с п.2 ст.48 Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации" предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются:

а) призывы голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов либо против него (них);

б) выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению, в частности указание на то, за какого кандидата, за какой список кандидатов, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель (за исключением случая опубликования (обнародования) результатов опроса общественного мнения в соответствии с [п.2 ст.46](#) настоящего Федерального закона);

в) описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен или не будет допущен к распределению депутатских мандатов.

Учитывая вышеизложенное, ИКМО Академическое считает, что рассматриваемый агитационный материал в виде листовки не может быть расценен как подкуп избирателей, поскольку из его содержания не следует каких-либо обещаний предоставить избирателям материальные блага в случае голосования за данных кандидатов. Перечень действий, которые в соответствии с п.2 ст.56 Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" могут расцениваться, как подкуп избирателей, не подлежит расширенному толкованию.

Председатель рабочей группы

С.В. Пруссаков

Заместитель председателя рабочей группы

А.Б. Будников

Член рабочей группы

А.С. Тарасова

Член рабочей группы

Т.А. Бериева

Член рабочей группы

М.В. Бойкова