



**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ**  
**внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга**  
**муниципальный округ Академическое**

---

195057, СПб, Гражданский пр-т, дом 84, тел./факс 555-26-59  
e-mail: [ikmoa@yandex.ru](mailto:ikmoa@yandex.ru)

**РЕШЕНИЕ №6в/53п**

**Санкт-Петербург**

**«16» сентября 2019 г.**

**О рассмотрении жалобы**  
**Николаева Александра Кирилловича**

В Избирательную комиссию внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое из ТИК 11 поступила жалоба Николаева Александра Кирилловича вх.№404,19 от 16.09.2019 г.. Рассмотрев доводы, приведенные в жалобе, ИКМО Академическое считает их необоснованными по следующим основаниям.

Подсчет голосов избирателей на избирательном участке №440 осуществлялся в соответствии с требованиями закона с оглашением и соответствующим оформлением в увеличенной форме протокола об итогах голосования последовательно всех результатов выполняемых действий по подсчету бюллетеней и голосов избирателей, участников референдума членами участковой комиссии с правом решающего голоса. Названные действия производились в присутствии членов комиссии, наблюдателей, членов с правом совещательного голоса, кандидатов, иных лиц, законно присутствовавших в день проведения выборов в помещении для голосования. Ознакомление с итоговыми данными наблюдателями и иными лицами, обладающими соответствующими полномочиями в соответствии с Федеральным законом, удостоверение членов участковой комиссии с правом совещательного голоса в правильности произведенного подсчета осуществлялось на территории избирательного участка в порядке, установленном для всех членов УИК с правом совещательного голоса, наблюдателей, представителей СМИ, кандидатов и других, присутствующих в день голосования лиц в день голосования в помещении участковой избирательной комиссии с соблюдением равных возможностей для указанных лиц.

Визуальный контроль члену УИК 440 с правом совещательного голоса Николаеву Александру Кирилловичу, а также лицам, присутствовавшим в помещении для голосования был обеспечен. Членами участковой избирательной комиссии №440 не чинились препятствия наблюдателям, их расположение на территории избирательного участка было определено в порядке, установленном для всех членов УИК, наблюдателей, представителей СМИ, кандидатов и других лиц, присутствовавших в день голосования в помещении участковой избирательной комиссии. С учетом пространственного ограничения помещения, в котором проводился подсчет голосов, и количества присутствующих лиц, а также определенного порядка расположения на территории участка каждый из них самостоятельно определял свое местоположение таким образом, чтобы обеспечить себе возможность визуального контроля с учетом принципа равенства прав указанных лиц.

В своей жалобе Николаев А.К. ссылается также на то, что председатель УИК № 440 отказался выдать заверенную копию протокола, сославшись на отсутствие тонера в принтере. Как следует из объяснений Бабакиной И.Г., в принтере на избирательном участке действительно закончился тонер, что подтверждают члены участковой

избирательной комиссии. Копию итогового протокола в помещении УИК по техническим причинам сделать было невозможно. Визуально для обозрения итоговый протокол был предоставлен всем желающим. Председателем было предложено кандидатам поехать вместе с ней в ИКМО Академическое и сделать копию там. При сдаче документов в ИКМО Академическое, председатель сделал и заверил 2 копии протокола, на случай, если за ними будут обращаться кандидаты, которым не смогли снять копии в помещении УИК № 440.

Данные протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования на избирательном участке №440, предоставленные в ИКМО Академическое, полностью соответствуют данным, введенным в базу данных ГАС «Выборы».

Решением Избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое № 11в/51п от 10.09.2019г. «Об определении результатов выборов депутатов Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Академическое шестого созыва», выборы признаны состоявшимися и действительными.

В соответствии с п.1.1 ст. 77 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", после установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдума вышестоящей комиссией решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов не может быть отменено решением ИКМО Академическое.

Учитывая вышеизложенное, ИКМО Академическое

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы, изложенные в жалобе Николаева А.К., необоснованными и не являющимися основанием для принятия решения о признании итогов голосования, результатов выборов на избирательном участке № 440 недействительными в соответствии со ст.77 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". В удовлетворении жалобы отказать.

2. Выдать копию протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования на избирательном участке №440 Николаеву А.К.

3. Предоставить настоящее решение для размещения на официальном сайте ОМСУ МО МО Академическое <http://mo-akademicheskoe-spb.ru>.

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя ИКМО Академическое С.В. Пруссакова.

**Председатель**

**С.В. Пруссаков**

**Секретарь**

**Т.А. Бериева**